

(붙임 1)

심의 의결서

의안명 : 이천~문경 철도건설 313역사 신축 실시설계

심의의결

	(원안) 채택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
출석위원 7명 중	6 명	1 명	명	명	
심의의결	○				해당란에 "O"

기타사항 :

회의록 공개여부 : 공개/비공개(비공개시 사유)

국가철도공단 경관심의위원회

위원장 : 윤종영 (서명)

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 313역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 :

전통적 디자인과 현대적 기능을 결합하기 위한 역사 디자인으로 적절하다고 판단되어 원안 가결합니다. 추가적인 의견으로, 사업비와 관련하여 한옥 구조물의 실현 가능성에 대해서는 지속적이고 면밀한 검토가 필요할 듯 합니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이성근 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 313역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 : 전체적으로 배치·규모·형태·입면 및 외부공간 계획이 설계 기본방향과 주요시설 설계 방향에 부합되게 적절하게 계획되었음. 다만 한옥으로 계획된 건축물은 고증을 통해 고건축물 원형으로 축조하든지, 재해석하여 디자인 요소로만 계획할 것인지 판단이 필요함. 어정쩡한 고건축물 축조 시 고건축 역사에 대한 이미지 손상 우려됩니다. 또한, 2층 옥외휴게공간에 계획된 편의시설도 구조, 외관, 형태 등에서 고건축물과 조화될 수 있도록 계획이 필요할 것으로 판단됩니다. 전통 건축의 형태와 재료를 현대적으로 해석 반영한 우수한 계획으로 앞으로 지역의 문화와 역사를 알리는데 일조할 건축물이라 사료 됩니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이 권 형 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 313역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 :

부지의 위치적 특성과, 노반시설의 조건에 부응한 설계입니다만 일부 평면조정과 입면의 개선을 하면 더 좋겠습니다. 지역명소인 조령관문을 직설적으로 인용하였으나 옥상 한옥건물의 칸수나 성문을 표현한 캐노피 아치는 보다 전통양식에 충실하도록 조정하면 좋겠습니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이상행



국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 313역사 신축 실시설계

□ 심의의견

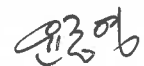
(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사유 :

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성명 :  (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 313역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)


	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향		0			
주요시설 설계방향		0			
배치·규모·형태·입면계획	0				
외부 공간계획	0				
야간경관계획(필요시)	0				

○ 사 유 : 설계의 기본 컨셉이 전통성을 너무 강조하여 역사 문화적 이미지가 강함에 따라 외부 소재 및 외관을 좀더 개방적으로 수정하여 이용객들의 편의에 초점을 맞춰 개선된 안으로 수정요합니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이 승 환 (서명)



국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 313역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)					

○ 사 유 :

사전 검토의견에 대하여 충실히 변경되어 적용되었음

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이상화

 (명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

의안명: 이천~문경철도건설 313역사 신축 실시설계

심의의견

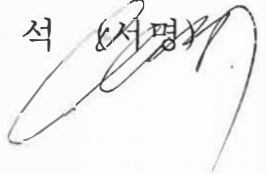
(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경 관계 획(필요시)	○				

○ 사 유 : 설계기본방향에 따른 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지도 높고 특색있는 건축물로 적절히 계획되었음.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 윤종석 

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하