

설계공모 당선작 및 입상작 선정서

□ 건 명 : 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

구 분	PIN 번호	비 고
당 선 작	나-2	
우 수 작	나-1	

2021. 01. 27.

심사위원장 :  정완 

설계공모 작품심사 총괄집계표

■ 충청권광역철도 용두 외 1개 역사 신축 설계공모

구 분	PIN번호 및 배점	
	나-1	나-2
김경호	92.0	98.0
김원섭	95.5	94.5
노종찬	90.0	100.0
오세규	97.5	92.5
한정완	90.0	100.0
소 계	465.0	485.0
감점사항		
최고점	97.5	100.0
최저점	90.0	92.5
합 계 (최고/최저 제외)	92.5	97.5
순 위	2	1
입 상 작(후 보)	우수작	당선작
입상작 구분		

확 인 : 심사위원장 하 정 완 (인)

위원별 평가점수표

□ 건 명 : 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

□ 심사위원 : 김 경호 (서명)

심사 항목	심사내용	배점	상대평가 등급		PIN 번호	
			수(1)	우(1)	나-1	나-2
배치 계획	- 역사의 배치 및 토지 활용도 - 역사시설 및 공간계획의 적정성 - 보행자 및 차량접근 동선계획의 적정성	20	20	18	18	20
공간 계획	- 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간계획의 효율성 및 창의성 - 내부 동선계획의 합리성	25	25	22.5	22.5	25
디자인 계획	- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역의 특성과 연계된 이야기를 담은 설계 컨셉의 우수성 - 입면계획, 내부 콘코스/대합실, 홈지붕 디자인 우수성 - 색상 및 재료계획의 적정성	30	30	27	27	30
기술 계획	- 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 장애인 및 교통약자를 위한 여객편의시설 계획 - 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경·에너지절약 계획 - “新편의설비 설계제안” 관련 편의성 및 현실성	20	20	18	20	18
기타	- 공공성 제고방안, 특수조건에 대한 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	5	4.5	4.5	5
계			100	90	92	98

위원별 평가점수표

□ 건 명 : 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

□ 심사위원 : 김희영 (자필)

심사 항목	심사내용	배점	상대평가 등급		PIN 번호	
			수(1)	우(1)	나-1	나-2
배치 계획	- 역사의 배치 및 토지 활용도 - 역사시설 및 공간계획의 적정성 - 보행자 및 차량접근 동선계획의 적정성	20	20	18	20	18
공간 계획	- 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간계획의 효율성 및 창의성 - 내부 동선계획의 합리성	25	25	22.5	22.5	25
디자인 계획	- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역의 특성과 연계된 이야기를 담은 설계 컨셉의 우수성 - 입면계획, 내부 콘코스/대합실, 홈지붕 디자인 우수성 - 색상 및 재료계획의 적정성	30	30	27	30	27
기술 계획	- 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 장애인 및 교통약자를 위한 여객편의시설 계획 - 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경·에너지절약 계획 - “新편의설비 설계제안” 관련 편의성 및 현실성	20	20	18	18	20
기타	- 공공성 제고방안, 특수조건에 대한 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	5	4.5	5	4.5
계			100	90	95.5	94.5

위원별 평가점수표

□ 건 명 : 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

□ 심사위원 : 노영관 (위원장)

심사 항목	심사내용	배점	상대평가 등급		PIN 번호	
			수(1)	우(1)	나-1	나-2
배치 계획	- 역사의 배치 및 토지 활용도 - 역사시설 및 공간계획의 적정성 - 보행자 및 차량접근 동선계획의 적정성	20	20	18	18	20
공간 계획	- 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간계획의 효율성 및 창의성 - 내부 동선계획의 합리성	25	25	22.5	22.5	25
디자인 계획	- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역의 특성과 연계된 이야기를 담은 설계 컨셉의 우수성 - 입면계획, 내부 콘코스/대합실, 홈지붕 디자인 우수성 - 색상 및 재료계획의 적정성	30	30	27	27	30
기술 계획	- 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 장애인 및 교통약자를 위한 여객편의시설 계획 - 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경·에너지절약 계획 - “新편의설비 설계제안” 관련 편의성 및 현실성	20	20	18	18	20
기타	- 공공성 제고방안, 특수조건에 대한 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	5	4.5	4.5	5
계			100	90	90	100

위원별 평가점수표

□ 건 명 : 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

□ 심사위원 : 2 시주 (서명)

심사 항목	심사내용	배점	상대평가 등급		PIN 번호	
			수(1)	우(1)	나-1	나-2
배치 계획	- 역사의 배치 및 토지 활용도 - 역사시설 및 공간계획의 적정성 - 보행자 및 차량접근 동선계획의 적정성	20	20	18	20	18
공간 계획	- 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간계획의 효율성 및 창의성 - 내부 동선계획의 합리성	25	25	22.5	25	22.5
디자인 계획	- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역의 특성과 연계된 이야기를 담은 설계 컨셉의 우수성 - 입면계획, 내부 콘코스/대합실, 홈지붕 디자인 우수성 - 색상 및 재료계획의 적정성	30	30	27	30	27
기술 계획	- 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 장애인 및 교통약자를 위한 여객편의시설 계획 - 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경·에너지절약 계획 - “新편의설비 설계제안” 관련 편의성 및 현실성	20	20	18	18	20
기타	- 공공성 제고방안, 특수조건에 대한 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	5	4.5	4.5	5
계			100	90	97.5	92.5

위원별 평가점수표


□ 건 명 : 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

□ 심사위원 : 한 정완 (서명)

심사 항목	심사내용	배점	상대평가 등급		PIN 번호	
			수(1)	우(1)	나-1	나-2
배치 계획	- 역사의 배치 및 토지 활용도 - 역사시설 및 공간계획의 적정성 - 보행자 및 차량접근 동선계획의 적정성	20	20	18	18	20
공간 계획	- 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간계획의 효율성 및 창의성 - 내부 동선계획의 합리성	25	25	22.5	22.5	25
디자인 계획	- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역의 특성과 연계된 이야기를 담은 설계 컨셉의 우수성 - 입면계획, 내부 콘코스/대합실, 홈지붕 디자인 우수성 - 색상 및 재료계획의 적정성	30	30	27	27	30
기술 계획	- 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 장애인 및 교통약자를 위한 여객편의시설 계획 - 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경·에너지절약 계획 - “新편의설비 설계제안” 관련 편의성 및 현실성	20	20	18	18	20
기타	- 공공성 제고방안, 특수조건에 대한 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	5	4.5	4.5	5
계			100	90	90	100

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 경호  (PIN 번호 : 4-2)
- ☐ 충청권광역철도 ~~충청권~~ 외 1개역사 신축 설계공모

- 용도액의 경우 대략적인 특성을 반영하여
역사 현황 액를 표기하고 ~~수준~~ 있으나 디자인적으로
통합하여 설계 평가 됨.
- 용도액 액와 현황액 등에 사용된 금액의 경우 더공을
반영할 필요가 있음.
- 중점역사 액현액 표기에 위치한 건축의 경우 기능성을 반영할
필요가 있음.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김원삼 (PIN 번호 : 4-1)
- ☐ 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

- 관습나쁜대로 녹리남편은 잘 활용하였음.
- 유니버설리얼인 개편이 우수함.
- 집안편이 시험보라는 보편적이고, 엔지니어링 중심의 편이시작 보편으로 활용함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 노 경 찬 (2명) (PIN 번호 : 나-2)
- ☐ 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

- 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모 작품심사 결과 노심찬 자견, 노경찬의 의견서는 고려하여 하나로 통합하는 Weaving Plan 계획 설계 반영됨.
- 도시의 맥락과 용역영역 1호선 계획을 고려한 설계 적용 및 2호선의 지하철도의 연계, 지형적 상황을 확인하여 설계 적용.
- 주변 환경 및 용역영역의 특징을 반영하여 디자인을 반영 계획 설계
- 전체적인 산책객의 목적과 노선연결 및 사업의 전반적인 맥락을 고려하여 Master plan 계획 등 설계 반영됨.
- M-외곽 입면 Total Design의 지형적 특성 고려
- 향후 충청권광역철도 용역영역과 대전역사철도 용역영역의 환승 시스템을 고려하여 환승적이며 사용자 편의의 설계가 될 수 있도록 심사심사 반영 됨.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 오 세지 (서명) (PIN 번호 : 4-1)
- ☐ 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

- 우수 기능적이고 기능성 높은 양면토노리 조형이 돋보임
- 경제성을 고려한 친환경 양면토 조형이 아름다운 자연미가 돋보임

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 한 정완 (서명) (PIN 번호 : 4-2)
- ☐ 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

1. 용두역의 의미와 자연을 형상화한 곡선미를 잘 살린점은 높이 평가할 만하고, 증축역의 기본 계획 방향에 관해서는 두 명역을 하나로 통합하는 Weaving Flow는 긍정적으론 검토할 만함.

2. 용두역사이의 공간계획상, 정권 등교이 상량한 이격거리를 고려해야 하나 이비반려 배비를 하기가 곤란한 점이 있으나 이는 고려할라 해도 현실성에 관한 지적점이 요구된다고 사료됨.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 소태권 (서명) (PIN 번호 : 4-2)
- ☐ 충청권광역철도 용두 외 1개역사 신축 설계공모

<장점>

Connecting Loop 개념을 설계에서 우수하게 풀어냄. 특히, 용두의 상징성이 드러나는 입면 이미지는 양화하라는 판단임.

비치마침에서 하교유동태세의 흐름을 고려한 공간성장이 우수함.

주요역사의 기본개념이 비치마침과 입면마침에서 양화하라는 판단임.

입면마침과 주역 디자인으로 역공간과 전차를 이루는 다양한 양상을 보임.