

(붙임 1)

## 심의 의결서

의안명 : 이천~문경 철도건설 312역사 신축 실시설계

심의의결

	(원안) 채택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
출석위원 7명 중	6 명	1 명	명	명	
심의의결	○				해당란에 "○"

기타사항 :

회의록 공개여부 : 공개/비공개(비공개시 사유)

국가철도공단 경관심의위원회

위원장 : 윤종영 (서명)

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 312역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 :

전통과 지역성을 반영하기 위한 역사 디자인으로 적절하며, 보완이 요구되는 사항에 대한 사전 심의의견이 충분히 반영되었다고 생각합니다. 이에 원한 가결합니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이성근 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 312역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사유 : 배치·규모·형태·입면 및 외부공간 계획이 설계 기본방향과 주요시설 설계 방향에 부합되게 적절하게 계획되었습니다. 다만 지붕 디자인이 건물 규모에 비해 너무 과도하게 적용되어 설계 컨셉을 나타내기에는 다소 부족함이 있음. 벽면 및 지붕에 다양한 외부 마감 재료를 사용하여 건축물에 풍부함을 더하고 있지만 형태, 색감, 재료, 스케일이 이질적으로 구성되고 입면 구성에서 보이드 부분이 너무 강조되어 건축물이 시각적인 초점이 두드러지지 않고 산만합니다. 또한, 배치계획에서 외부주차장 차량 동선 계획 시 만차 시 회차할 수 있는 동선 확보가 필요하며 보행자 안전확보를 위해 BUS 정차 공간과 환승 정차 구역 위치 변경 검토 요구됩니다. 전체적으로 조형성이 우수하고 지역의 명소로 자리 잡을 수 있는 우수한 디자인이라고 사료 됩니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성명 : 이 권 형 (서명)

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 312역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 :

지역상징성을 살린 디자인과 효율적인 공간배치가 되어있습니다. 일부 세부적인 부분을 보완하면 되겠습니다. 다만 역사위치가 지형적으로 경관을 조망하기 좋은 위치에 있으므로 이점을 살리는 외부경관시설을 보완하였으면 좋겠고 역사 아래쪽 도로에서 역사로의 보행자의 접근성을 편리하게 하였으면 합니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이상행



국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 312역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사유 : 기존 역사 이미지를 잘 반영한 설계로 판단됨  
새로 권역상의 의견은 잘 반영해 주길 바람.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성명 : 권능익 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 312역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	0				
주요시설 설계방향	0				
배치·규모·형태·입면계획		0			
외부 공간계획	0				
야간경관계획(필요시)	0				

○ 사 유 : 전체적인 설계계획이 주변의 자원과 자연환경을 조화롭게 구성하셨습니다. 입면계획에서 내부 인테리어 벽면 마감시 전통문양이 단조로워 전통문양의 조형성을 좀더 조사하여 현대적으로 해석한 전통성을 표현하길 바랍니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이 승 환 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 312역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)					

○ 사 유 :

사전 검토의견에 대하여 충실히 변경되어 적용되었음

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이상화



국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 312역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 :

역사의 경관적 특성에서 지역성 확보를 위한 노력이 보이며, 이용자의 편리한 철도이용을 위해 설계되었습니다. 실내외 건축공간의 완성도를 높이기 위해 철도역사설계기준 및 각종 가이드라인에 따라 품질 좋은 역사 건축물을 설계할 수 있도록 최선을 다해 주시기 바랍니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 강 혁 진 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하