

위원별 심의 의견서

☐ 의안명 : 「경부선 조치원~내판간 미호천교 개량공사 실시설계」 경관심의

☐ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구		○			

◦ 사 유 :

대상지 입지 특성상 미호강 체육공원 및 자전거 도로, 산책로 등
고수부지 내 시점이 발생될 것으로 예상되므로 하부시점을 고려한 교각
코핑부 미관처리가 필요함

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와
같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 4월 11일

성 명 : 이은정 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「경부선 조치원~내판간 미호천교 개량공사 실시설계」 경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)


	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구		○			

◦ 사 유 :

내용 중 강재의 마감처리에 대한 내용 수정 확인 후 채택 의견입니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 4월 8일

성 명 : 김 화 경 

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「경부선 조치원~내판간 미호천교 개량공사 실시설계」 경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사 유 :

- 미호천 주변이 평야 지대라는 점을 고려할때, 자연경관과 조화를 이루면서도 철도의 기능을 유지하는 것이 중요함
- 시각적 자극을 최소화 하면서 개방감 있고 간결한 경관 계획 적용 방향은 타당하다고 판단됨.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 4월 11 일

성 명 : 김희동 (재명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「경부선 조치원~내판간 미호천교 개량공사 실시설계」 경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구		○			

◦ 사 유 :

- 본 사업구간은 세종시와 충청도 연계구간으로 지역적으로 경관적 거점이 되는 미호천을 관통하는 경부선 교량으로 개방적 거더교 형식 보다는 아치교를 통한 경관 조망점을 고려하여 디자인적 요소를 반영한 구체적인 계획 검토 필요
- 교량 하부 교각과 거더 부분 곡선형 디자인 또는 커버를 통한 디자인 개선 방향 검토 필요

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 4월 1일

성 명 : 이용환



국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「경부선 조치원~내판간 미호천교 개량공사 실시설계」 경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구		○			

◦ 사 유 :

1. 색채디자인에서 주변환경과 어울리는 컬러를 사용했으면 합니다.
예를 들어 베이지 톤을 주컬러로 하고 포인트 컬러를 강재사용부분에 적용한다든지 색채디자인에 대한 보안이 있으면 좋겠습니다.
2. 심미성에서 구조미만 강조하고 주변 경관과 어울리는 감성디자인에 대한 언급이 없이 추상적인 내용만 있습니다. 구체적인 내용이 있으면 좋겠습니다.
3. 야간에 외부에서도 교량이 지속적으로 보이는데 야간경관 조명에 대한 것도 고려했으면 좋겠습니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 4월 9 일

성 명 : 노상용 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하