

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「남부내륙철도 건설사업 제1~9공구」 경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사 유 :

- 철도선형은 산지, 구릉, 수변 등의 자연지형을 고려하여 계획되었으며, 선형 흐름에 있어 단절 없이 유기적인 시각 흐름이 형성됨.
- 직선과 곡선이 조화롭게 배치되어 변화감 있는 시퀀스를 제공하며, 통과 지역 경관을 연속적으로 체험할 수 있도록 유도하고 있음.
- 구조물의 조화로운 스케일 및 경관 친화성을 확보하였으며, 교량, 절토사면, 방음벽 등 구조물은 주변 자연환경 및 도시구조와의 시각적 위화감을 줄이기 위해 적절한 규모와 색채계획이 적용되었다고 판단됨.
- 철도와 기존의 도로망, 수변공간, 녹지축 등과의 연계가 고려되어 있어 지역 공간 체계와의 통합적 경관 형성으로 경관 흐름 유지 측면에서도 긍정적으로 판단됨.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 7월 3일

성 명 : 김희동 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「남부내륙철도 건설사업 제1~9공구」 경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사 유 :

- 실시단계 전에 지자체가 충분히 협의하여 지자체의 의견(예, 백소금 내륙 시보, 방죽축 등)이 충분히 반영될 수 있도록 전차하여 주시기 바랍니다.

- 근량 등의 상세 사항이 경관심의 내용이 반영될 수 있도록 국가철도공단에서 간담은 철저히 해주시기 바랍니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 7월 3일

성 명 : 강태환 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

☐ 의안명 : 「남부내륙철도 건설사업 제1~9공구」 경관심의

☐ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사 유 :

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 7월 3일
성 명 : 이 재 호 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

☐ 의안명 : 「남부내륙철도 건설사업 제1~9공구」 경관심의

☐ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사 유 :

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 7월 3일

성 명 : 이지은 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「남부내륙철도 건설사업 제1~9공구」 경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

- 사 유 : 필수시설로 지역과 시설에 대한 고려가 동반됨,
지속적으로 해당 지자체와 지속적인 협의를 통하여
진행하여 주기 바람.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와
같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 7월 3일

성 명 : 김현욱 (김현욱)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

☐ 의안명 : 「남부내륙철도 건설사업 제1~9공구」 경관심의

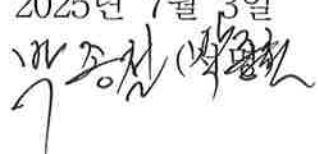
☐ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사 유 :

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 7월 3일
성 명 : 

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「남부내륙철도 건설사업 제1~9공구」 경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사 유 : ~~철도건설사업~~ 철도건설사업의 경관제고리노드 검토항목을 기준으로 ^{가 제출한} 심의의견을 반영 할 것으로 조처 계획을 제시하였음.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 7월 3일
성 명 : 한현웅 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

☐ 의안명 : 「남부내륙철도 건설사업 제1~9공구」 경관심의

☐ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구		○			

◦ 사 유 :

경관 checklist 검토사항 의견 검토 (심의기헌품)

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 7월 3일
성 명 : 서유석 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「남부내륙철도 건설사업 제1~9공구」 경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구		○			

- 사 유 :
- 지자체의 장기적인 계획들과 선로가 접할수 있으므로
지자체의 담당부서와 많은 공문이 있었을 줄것임.
- 지자체별 메인 선로에 대해서는 아치교가 지역의 특징적인
형상을 가졌으면 좋겠음.
- 특정 공영부지등에는 경관진영 필요

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와
같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 7월 3일

성 명 : 김 학 응 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「남부내륙철도 건설사업 제1~9공구」 경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구		○			

◦ 사 유 : 사전검토 의견서 참조
비교1안을 추천합니다

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와 같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 7월 3일

성 명 : 피래희 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하