

## 연구개발과제 선정 의견서

### 1. 연구개발과제 현황

과제명	철도 UAM 연계 교통체계 구축을 위한 추진 전략 마련 연구		
제안자	철도혁신연구원 디지털융합처 권영호 대리		
연구기간	24개월	연구비용	400백만원

### 2. 중복성 여부 : 중복되지 않음

### 3. 연구개발과제 선정 평가서

○ 연구개발과제로 선정 필요시 “찬성”, 선정 불필요 시 “반대” 표시 (“○”표기)

찬 성	반 대
○	

### 4. 기타 평가의견

버티포트 시설 외 UAM 운행에 필요한 부대시설도 감안하여 연구진행이 필요할 것으로 사료됨

(필요시 별지 첨부)

### 5. 평가일 : 2026. 2. 25.

### 6. 평가자 서명 :

본인은 평가대상 연구개발과제를 객관적이고 공정하게 평가하였음을 확약합니다.

소 속	직 위	성 명	서 명
건설본부 심사기준처	처 장	송 권	

# 연구개발과제 선정 의견서

## 1. 연구개발과제 현황

과제명	철도 UAM 연계 교통체계 구축을 위한 추진 전략 마련 연구		
제안자	철도혁신연구원 신기술개발처 권영호 대리		
연구기간	24개월	연구비용	400백만원

## 2. 중복성 여부 : 중복되지 않음

## 3. 연구개발과제 선정 평가서

○ 연구개발과제로 선정 필요시 “찬성”, 선정 불필요 시 “반대” 표시 (“○”표기)

찬성	반대
○	

## 4. 기타 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>- UAM 관련 국내 추진 동향 추가여부 검토</li> <li>- UAM이 철도운영 특히 열차운행에 미칠 수 있는 영향인자 도출 및 분석 추가 여부 검토</li> <li>- 철도역에 실현가능한 UAM의 형태(타입)를 버티포트 기준으로 검토 및 제시(예)지상형, 옥상형/주차장, 역사 상부, 데크형(선로 상부)하되, 특히, 선로상부 버티포트 가능여부와 가능할 경우 조건 등 제시 검토</li> <li>- 철도역 UAM이 갖추어야 할 필요 시설 및 규모 제시(예) 이착륙장(버티포트), 충전소, 정비실, 탑승장, 환승통로, 관제실, 전기실 등) 특히, 철도역에 실현가능한 최소 규모의 UAM 제시 검토</li> <li>- 철도역 UAM 필요시설의 표준 배치(Layout)계획 제시(평면형, 입체형) 검토</li> <li>- 버티포트 등 UAM시설, 역사, 광장, 주차장, 정류장 등의 철도역 표준 배치계획 제시 검토</li> <li>- 버티포트 타입별 열차와 UAM을 연계하는 여객 중심의 승강장~(역사)~버티포트 간 표준 동선계획 제시 검토</li> </ul>
---

## 5. 평가일 : 2026. 2. 25.

## 6. 평가자 서명 :

본인은 평가대상 연구개발과제를 객관적이고 공정하게 평가하였음을 확약합니다.

소속	직위	성명	서명
국가철도공단	처장	진옥수	진옥수

## 연구개발과제 선정 의견서

### 1. 연구개발과제 현황

과제명	철도 UAM 연계 교통체계 구축을 위한 추진 전략 마련 연구		
제안자	철도혁신연구원 디지털융합처 권영호 대리		
연구기간	24개월	연구비용	400백만원

### 2. 중복성 여부 : 중복되지 않음

### 3. 연구개발과제 선정 평가서

○ 연구개발과제로 선정 필요시 “찬성”, 선정 불필요 시 “반대” 표시 (“○”표기)

찬성	반대
○	

### 4. 기타 평가의견

철도와 UAM의 연계에 대해 고민하기 내하며  
 검토해 봐야 할 것 같습니다.  
 다만, 2년동안 관련 병위를 수행하게 되면 내용이 많고 부담.  
 플랫폼 서비스 민영화 선정하여 그것 측면에서 고려하게 되면 검토  
 타당성 검토가 내내 검토해 보아야 할 것 같습니다.

(필요시 별지 첨부)

### 5. 평가일 : 2026. 2. 25.

### 6. 평가자 서명 :

본인은 평가대상 연구개발과제를 객관적이고 공정하게 평가하였음을 확약합니다.

소속	직위	성명	서명
한국철도기술연구원	선임	배준호	

## 연구개발과제 선정 의견서

### 1. 연구개발과제 현황

과제명	철도 UAM 연계 교통체계 구축을 위한 추진 전략 마련 연구		
제안자	철도혁신연구원 디지털융합처 권영호 대리		
연구기간	24개월	연구비용	400백만원

2. 중복성 여부 : 중복되지 않음

### 3. 연구개발과제 선정 평가서


○ 연구개발과제로 선정 필요시 “찬성”, 선정 불필요 시 “반대” 표시 (“○”표기)

찬 성	반 대
○	


### 4. 기타 평가의견

철도와 UAM 연계는 단순한 공간 배치뿐만 아니라 환승흐름, 네트워크 흐름, 안전성을 고려해야 하며, 철도역사의 경우 이미 저궤환승공간으로 차기 서울시 사례처럼 접근성 문제가 실패하지 않기 위해서는 연계성 강화가 필요하며 본 연구에서는 접근성과 철도 역로라를 고려한 안전성 (전차차와, 열차용)에 대해 상세 기준 마련이 되어 있고 UAM에 연계에 대한 연구 고도화 방안이 수립되어 있으므로, 국토부에서 추진중인 K-UAM 안전성용체계 기준에 철도 환승 특수성을 반영하여 ~~연구과제를~~ (필요시 별지 첨부) 수행할 필요가 있음.

5. 평가일 : 2026. 2. 25.

6. 평가자 서명 : 

본인은 평가대상 연구개발과제를 객관적이고 공정하게 평가하였음을 확약합니다.

소 속	직 위	성 명	서 명
동해종합기초공사	부사장	홍성현	

## 연구개발과제 선정 의견서

### 1. 연구개발과제 현황

과제명	철도 UAM 연계 교통체계 구축을 위한 추진 전략 마련 연구		
제안자	철도혁신연구원 디지털융합처 권영호 대리		
연구기간	24개월	연구비용	400백만원

2. 중복성 여부 : 중복되지 않음

### 3. 연구개발과제 선정 평가서

○ 연구개발과제로 선정 필요시 “찬성”, 선정 불필요 시 “반대” 표시 (“○”표기)

찬 성	반 대
○	

### 4. 기타 평가의견

1. 영차별 추진전략 및 계획 태운해 보입니다.  
 28년 K-UAM 초기 상용화하면 연구용역 진행중  
 상용기준등이 마련되어 시범운영되어야 하지 않을까  
 합니다.

2. 많은 역사종 TYPE별, 유형별 분석하여  
 대응지를 선정해야 할것임.  
 (예) 과당형 or. 재선형등 구체적으로

(필요시 별지 첨부)

5. 평가일 : 2026. 2. 25.

### 6. 평가자 서명 :

본인은 평가대상 연구개발과제를 객관적이고 공정하게 평가하였음을 확약합니다.

소 속	직 위	성 명	서 명
(주)한국교통연구원	대표이사	강성찬	