

## 설계공모 당선작 및 입상작 선정서

□ 건 명 : 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

구 분	PIN 번호	비 고
당 선 작	다-1	
우 수 작	다-2	

2021. 01. 27.

심사위원장 : 한 정완 (인)

## 설계공모 작품심사 총괄집계표

■ 충청권광역철도 오정 외 1개 역사 신축 설계공모

구 분	PIN번호 및 배점	
	다-1	다-2
김경호	100.0	90.0
김원섭	92.5	97.5
노종찬	99.5	90.5
오세규	100.0	90.0
한정완	100.0	90.0
소 계	492.0	458.0
감점사항		
최고점	100.0	97.5
최저점	92.5	90.0
합 계 (최고/최저 제외)	99.8	90.2
순 위	1	2
입 상 작(후 보)	당선작	우수작
입상작 구분		

확 인 : 심사위원장

한 정완 (인)

**위원별 평가점수표**

□ 건 명 : 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

□ 심사위원 : 김 정호 (서명)

심사 항목	심사내용	배점	상대평가 등급		PIN 번호	
			수(1)	우(1)	다-1	다-2
배치 계획	- 역사의 배치 및 토지 활용도 - 역사시설 및 공간계획의 적정성 - 보행자 및 차량접근 동선계획의 적정성	20	20	18	20	18
공간 계획	- 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간계획의 효율성 및 창의성 - 내부 동선계획의 합리성	25	25	22.5	25	22.5
디자인 계획	- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역의 특성과 연계된 이야기를 담은 설계 컨셉의 우수성 - 입면계획, 내부 콘코스/대합실, 홈지붕 디자인 우수성 - 색상 및 재료계획의 적정성	30	30	27	30	27
기술 계획	- 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 장애인 및 교통약자를 위한 여객편의시설 계획 - 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경·에너지절약 계획 - “新편의설비 설계제안” 관련 편의성 및 현실성	20	20	18	20	18
기타	- 공공성 제고방안, 특수조건에 대한 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	5	4.5	5	4.5
계			100	90	100	90

**위원별 평가점수표**

□ 건 명 : 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

□ 심사위원 : 

심사 항목	심사내용	배점	상대평가 등급		PIN 번호	
			수(1)	우(1)	다-1	다-2
배치 계획	- 역사의 배치 및 토지 활용도 - 역사시설 및 공간계획의 적정성 - 보행자 및 차량접근 동선계획의 적정성	20	20	18	18	20
공간 계획	- 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간계획의 효율성 및 창의성 - 내부 동선계획의 합리성	25	25	22.5	25	22.5
디자인 계획	- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역의 특성과 연계된 이야기를 담은 설계 컨셉의 우수성 - 입면계획, 내부 콘코스/대합실, 홈지붕 디자인 우수성 - 색상 및 재료계획의 적정성	30	30	27	27	30
기술 계획	- 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 장애인 및 교통약자를 위한 여객편의시설 계획 - 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경·에너지절약 계획 - “新편의설비 설계제안” 관련 편의성 및 현실성	20	20	18	18	20
기타	- 공공성 제고방안, 특수조건에 대한 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	5	4.5	4.5	5
계			100	90	92.5	90.5

**위원별 평가점수표**

□ 건 명 : 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

□ 심사위원 : 노정관 (8명)

심사 항목	심사내용	배점	상대평가 등급		PIN 번호	
			수(1)	우(1)	다-1	다-2
배치 계획	- 역사의 배치 및 토지 활용도 - 역사시설 및 공간계획의 적정성 - 보행자 및 차량접근 동선계획의 적정성	20	20	18	20	18
공간 계획	- 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간계획의 효율성 및 창의성 - 내부 동선계획의 합리성	25	25	22.5	25	22.5
디자인 계획	- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역의 특성과 연계된 이야기를 담은 설계 컨셉의 우수성 - 입면계획, 내부 콘코스/대합실, 흙지붕 디자인 우수성 - 색상 및 재료계획의 적정성	30	30	27	30	27
기술 계획	- 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 장애인 및 교통약자를 위한 여객편의시설 계획 - 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경·에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성	20	20	18	20	18
기타	- 공공성 제고방안, 특수조건에 대한 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	5	4.5	4.5	5
계			100	90	99.5	90.5

**위원별 평가점수표**

□ 건 명 : 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

□ 심사위원 : 2 심사위원 (1차)

심사 항목	심사내용	배점	상대평가 등급		PIN 번호	
			수(1)	우(1)	다-1	다-2
배치 계획	- 역사의 배치 및 토지 활용도 - 역사시설 및 공간계획의 적정성 - 보행자 및 차량접근 동선계획의 적정성	20	20	18	20	18
공간 계획	- 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간계획의 효율성 및 창의성 - 내부 동선계획의 합리성	25	25	22.5	25	22.5
디자인 계획	- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역의 특성과 연계된 이야기를 담은 설계 컨셉의 우수성 - 입면계획, 내부 콘코스/대합실, 홈지붕 디자인 우수성 - 색상 및 재료계획의 적정성	30	30	27	30	27
기술 계획	- 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 장애인 및 교통약자를 위한 여객편의시설 계획 - 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경·에너지절약 계획 - “新편의설비 설계제안” 관련 편의성 및 현실성	20	20	18	20	18
기타	- 공공성 제고방안, 특수조건에 대한 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	5	4.5	5	4.5
계			100	90	100	90

**위원별 평가점수표**

□ 건 명 : 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

□ 심사위원 : **한 정만** (서명)

심사 항목	심사내용	배점	상대평가 등급		PIN 번호	
			수(1)	우(1)	다-1	다-2
배치 계획	- 역사의 배치 및 토지 활용도 - 역사시설 및 공간계획의 적정성 - 보행자 및 차량접근 동선계획의 적정성	20	20	18	20	18
공간 계획	- 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간계획의 효율성 및 창의성 - 내부 동선계획의 합리성	25	25	22.5	25	22.5
디자인 계획	- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역의 특성과 연계된 이야기를 담은 설계 컨셉의 우수성 - 입면계획, 내부 콘코스/대합실, 휴지봉 디자인 우수성 - 색상 및 재료계획의 적정성	30	30	27	30	27
기술 계획	- 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 장애인 및 교통약자를 위한 여객편의시설 계획 - 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경·에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성	20	20	18	20	18
기타	- 공공성 제고방안, 특수조건에 대한 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	5	4.5	5	4.5
계			100	90	100	90

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 김 경호 ~~(사형)~~ (PIN 번호 : 다 -1 )

☐ 충청권광역철도 ~~충청권~~ 1개역사 신축 설계공모

- 도장이 저우 같은 디자인을 완성화 할 필요가 있음.  
사용례로 주를 main 레로인 sub 레로인 명목하게  
구분할 필요 있음.

- 역앞의 리봉형 곡면을 내부를 직선 등화하게 하면서  
완성화할 필요 있음 (국내 중대 부)



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김진섭 (PIN 번호 : 다 2)
- ☐ 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

- 자연 배방 및 자연광기 구조 설계가 우수함
- 유니버설 디자인 설계가 돋보임.
- LPTEP 계획이 기존 부동해 보임.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 2 등 과 남지현 (PIN 번호 : 다-1 )
- ☐ 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

○ 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모  
작품심사 결과 설계 기법 및 규모 지침등 설계 반영됨.

○ 충청권광역철도 역사역 공공교통시설의 목적에 맞추어  
역사 계획가능. 다만 정해진 동선 계획, 이용객 동선에  
따라 에스컬레이터 등 설계 반영됨.

○ 신축역사역 스톱워킹 및 상업적 전반적인 계획을  
고려하여 역사 배치 및 공간계획 등 Master plan 계획 설계 반영

○ 지역적인 특성을 고려하여 N-미의 Total Design 등  
고려하여 입면 계획 설계됨.

○ 향후 역사 설계시 역역사역 역역사역 역역사역 역역사역  
역역사역 역역사역 역역사역 역역사역 역역사역  
역역사역 역역사역 역역사역 역역사역 역역사역  
역역사역 역역사역 역역사역 역역사역 역역사역

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 오 시우 <sup>3464</sup>명) (PIN 번호 : 다-1. )
- ☐ 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

- 정공성은 배려와 배려계획과 지역의 새로운 이미지 구축에  
좋은 아이디어로 평가됨

- 역사의 흐름과 역의 공간적 구조를 공간계획이 우수함

- 지역의 landmark로서의 상징적 공간감이 우수함

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 한 정완 (서명) (PIN 번호 : 2-1)
- ☐ 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

1. 역사의 14리 계획과 3리 활용도 측면에서  
광학 철도 환승 연계가 반영된 심층적  
검토가 요구됨, 이역거리 200m 이상  
충고 유제를 해결 할 수 있는 조항이  
필요 하며, Moving World 센터로  
고려 할 필요성이 있음.

2. 오정, 역안 역사 계획 특히 주변  
환경과의 연계가 적절히 이루어 졌고  
메시지 형상화 과정은 유로스와 창의적  
관점에서 볼 때 우수하다고 사료됨,

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 노태홍 (서명) (PIN 번호 : 다-2.)
- ☐ 충청권광역철도 오정 외 1개역사 신축 설계공모

<요약>

Nature Flow 라는 설계 개념을 유쾌하며 입문적으로  
표현한 점이 우수함.

역사의 공간에 따른 기능요건을 통해 다양한 형태를 가진  
시설물 배치이라 판단됨.

<대안>

두 지점을 잇기 위한 배치방향이 우수함.

메스 디자인의 간결함을 통해 설계 개념을 명확하게 표현했음.

유쾌한 그림 배치가 공간의 기능에 따라 적절히 배치됨.