

(붙임 1)

심의 의결서

의안명 : 이천~문경 철도건설 314역사 신축 실시설계

심의의결

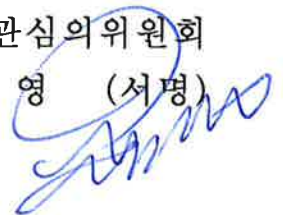
	(원안) 채택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
출석위원 명 중	4 명	3 명	명	명	
심의의결	○				해당란에 "O"

기타사항 :

회의록 공개여부 : 공개/비공개(비공개시 사유)

국가철도공단 경관심의위원회

위원장 : 윤 중 영 (서명)



(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 314역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 :

전통성을 강조한 역사 디자인이 적용되고 있으나, 과도한 디자인 요소들에 대해서는 다소의 검토가 필요함. 관련 내용들에 대해서 이미 검토가 이루어지고 있으며, 추후에도 적절한 보완이 이루어질 것으로 판단되어 원안 가결합니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이성근 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 314역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 : 전체적으로 배치·규모·형태·입면 및 외부공간 계획이 설계 기본방향과 주요시설 설계 방향에 부합되게 적절하게 계획되었습니다. 다만 설계 컨셉에 의도한 바를 반영하기에는 전면 2층 지붕 형태와 규모가 빈약하여 스케일을 더 크게 조정이 필요할 것으로 판단됩니다. 또한, 외부 마감 재료의 다양한 사용으로 건축물에 풍부함을 주지만 재료 및 형태 간 조화로움이 부족한 점을 보완한다면 장소성, 지역성, 역사성 등을 두루 갖춘 명품 철도역사가 될 것으로 판단됩니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이 권 형 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 314역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채 택	재심의	기각	비 고
기본방향		○			
주요시설 설계방향		○			
배치·규모·형태·입면계획		○			
외부 공간계획		○			
야간경관계획(필요시)		○			

○ 사 유 :

설계된 평면이나 입면이 결정되기까지는 많은 과정과 현장여건이 반영된 결과물이겠으나 지역상징성의 표현의 해석이 대중적 시각으로볼 때 어렵고, 역사위치가 전원속에 있으나 정작 역시설은 삭막하게 느껴집니다. 전반적으로 검토하여 보다 완성도 높은 설계로 개선하였으면 합니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 :

이상행

 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 314역사 신축 실시설계

□ 심의의견


(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사유 :

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성명 :  (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 314역사 신축 실시설계

□ 심의의견


(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획		○			
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 : 문경새재를 모티브로 한 지역성을 고려하여 현대적으로 재 해석한 설계로 사료됩니다. 다만 유니버설디자인 측면을 고려한 내 간단한 대합실 내 업무를 볼 수 있는 커뮤니티 공간 배치 반영하여 수정하 시기 바랍니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위 와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이승환  (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 314역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)					

○ 사 유 :

사전 검토의견에 대하여 충실히 변경되어 적용되었음

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 이상화

(서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 314역사 신축 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획		○			
외부 공간계획		○			
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사유 :

* 입면계획 : 무명지역의 상징성을 나타내는 무명역재 개발의
이미지 표현의 반영

* 외부공간계획 : 여객주차장 이용자의 편의 향상을 위한 대기공간
확충을 위한 배후공간을 확보

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위
와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 위공식 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하